

公表 事業所における自己評価結果

事業所名		animo羽犬塚駅前		公表日		R8年 3月 26日	
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点		
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	3	2	活動内容や人数構成を踏まえ、空間の使い分けや配置を工夫し、限られたスペースでも安全かつ活動しやすい環境づくりを行っている。	手狭さを感じる場面も想定されるため、動線や活動の組み合わせを継続的に見直ししていく必要がある。	
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	4	1	利用児童の状況に応じて職員間で役割分担を行い、必要な支援が行えるよう体制調整に努めている。	時間帯や利用状況によって支援密度に差が出る可能性があるため、配置バランスや応援体制の見直しを継続していく必要がある。	
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	1	4	視覚的な分かりやすさや活動場所の区別を意識し、子どもが見通しを持ちやすい環境設定に努めている。	構造化やバリアフリー、情報伝達面で更なる工夫の余地があるため、子どもの特性に応じた環境調整をより具体化していく必要がある。	
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	1	4			
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	5	0			
業務改善	6	業務改善を進めるためのPDCAサイクル(目標設定と振り返り)に、広く職員が参画しているか。	3	2			
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	3	2	保護者評価を通して意見を把握し、運営や支援の見直しにつなげる姿勢を持っている。	いただいた意見をより具体的な改善行動に結び付け、職員全体で共有する仕組みを一層強化する必要がある。	
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	4	1			
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	2	3	必要に応じて外部の視点を参考にしながら、支援や運営の質向上を意識している。	第三者評価の活用は十分とは言えないため、外部評価や助言を受ける機会を計画的に取り入れていく必要がある。	
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	5	0			
適切な支援の提	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	2	3			
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、児童発達支援計画を作成しているか。	3	2			
	13	児童発達支援計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	1	4	支援に関わる職員が子どもの様子を共有し、よりよい支援を検討しようとする姿勢が見られる。	計画作成時の検討が一部の職員に偏らないよう、関係職員が十分に参画できる体制づくりを強化する必要がある。	
	14	児童発達支援計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	2	3			
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	1	4			
	16	児童発達支援計画には、児童発達支援ガイドラインの「児童発達支援の提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	4	1			
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	4	1			

供	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	3	2		
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ、児童発達支援計画を作成し、支援が行われているか。	4	1		
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	4	1		
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	1	4		
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	4	1		
	23	定期的にモニタリングを行い、児童発達支援計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	3	2	定期的なモニタリングを意識し、支援内容の見直しにつなげるよう努めている。	見直しの時期や判断基準が個人差なく運用できるよう、モニタリングの手順をより明確にしていく必要がある。
関係機関や保護者との連携	24	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	4	1		
	25	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	4	1		
	26	併行利用や移行に向けた支援を行うなど、インクルージョン推進の観点から支援を行っているか。また、その際、保育所や認定こども園、幼稚園、特別支援学校(幼稚部)等との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	4	1		
	27	就学時の移行の際には、小学校や特別支援学校(小学部)との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	5	0		
	28	(28～30は、センターのみ回答) 地域の他の児童発達支援センターや障害児通所支援事業所等と連携を図り、地域全体の質の向上に資する取組等を行っているか。	2	3		
	29	質の向上を図るため、積極的に専門家や専門機関等から助言を受けたり、職員を外部研修に参加させているか。	4	1		
	30	(自立支援)協議会こども部会や地域の子ども・子育て会議等へ積極的に参加しているか。	3	2		
	31	(31は、事業所のみ回答) 地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要に応じてスーパーバイズや助言等を受ける機会を設けているか。	2	3	外部研修や専門職からの助言を取り入れ、支援の質向上につなげる意識を持っている。	助言内容を事業所全体に還元し、日々の支援へ定着させる仕組みをさらに強化する必要がある。
	32	保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、地域の中で他のこどもと活動する機会があるか。	1	4	地域資源や交流機会を意識しながら、子どもの経験の広がりにつながる支援を検討している。	地域交流の機会は十分とは言えないため、安全面や実施方法を踏まえながら機会づくりを検討していく必要がある。
	33	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	3	2		
	34	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	2	3	家族支援の重要性を意識し、相談対応や情報提供を通して家庭支援につなげるよう努めている。	家族支援プログラムや保護者向け手紙の機会については更なる充実の余地があるため、提供方法を検討していく必要がある。
	35	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	2	3		
	36	児童発達支援計画を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	5	0		

保護者への説明等	37	「児童発達支援計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から児童発達支援計画の同意を得ているか。	5	0		
	38	定期的に、家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	4	1		
	39	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	3	2		
	40	子どもや保護者からの相談や申入れについて、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知し、相談や申入れがあった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	4	1		
	41	定期的な通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者に対して発信しているか。	3	2		
	42	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	5	0	個人情報の取扱いについて職員間で注意を払い、適切な管理に努めている。	今後もルールの再確認と研修を継続し、情報管理の意識を維持していく。
	43	障害のある子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	5	0		
	44	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	1	4		
非常時等の対応	45	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	1	4		
	46	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	1	4		
	47	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか。	4	1		
	48	食物アレルギーのある子どもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	5	0		
	49	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	2	3	安全管理に必要な意識づけや対応は行っている。	安全計画に基づく研修・訓練・周知については更なる充実が必要であり、計画的な運用と実施状況の確認を強化していく必要がある。
	50	子どもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	3	2		
	51	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	4	1		
	52	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	2	3	虐待防止の重要性を踏まえ、適切な対応や意識づけに努めている。	研修機会や継続的な確認体制については更なる充実が必要であり、全職員が共通認識を有する仕組みを整えていく必要がある。
53	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、児童発達支援計画に記載しているか。	1	4	身体拘束に関する基本的な考え方を共有し、慎重な対応を行う意識を持っている。	やむを得ない場合の手順や説明、計画への記載については更なる整理が必要であり、組織的な判断基準の明確化を進めていく必要がある。	